



Forum: Autour de WD

Topic: DEFI N°1 - Indirection sur un tableau de structure

Subject: Re: DEFI N°1 - Indirection sur un tableau de structure

Posté par: KPiTN

Contribution le : 11/2/2005 15:55:50

Petit Test de Vitesse :

Soit deux procedures :

```
PROCEDURE RemplirComboIndirection(NomCombo,Rocket,IdRocket,LibRocket) ReqCombo est
une Source de Données ListeSupprimeTout(NomCombo) ReqCombo=Req(Rocket,ReqCombo)
HLitPremier(ReqCombo) TANTQUE PAS HEnDehors ListeInsere(NomCombo,{"ReqCombo." +
LibRocket} + gLien({"ReqCombo." + IdRocket})) HLitSuivant(ReqCombo) FIN PROCEDURE
RemplirComboSansIndirection(Rocket) ReqCombo est une Source de Données
ListeSupprimeTout(Combo1) ReqCombo=Req(Rocket,ReqCombo) HLitPremier(ReqCombo)
TANTQUE PAS HEnDehors ListeInsere(Combo1,ReqCombo.nom + gLien(ReqCombo.idsalarie))
HLitSuivant(ReqCombo) FIN
```

ces deux procedures font la meme chose remplir une combo a partir d'une requete, sauf que l'une a des indirections, l'autre nom.

sur une table mysql de 200 lignes :

Procedure 1 ____ 12 ms

Procedure 2 ____ 12 ms

sur une autre table de 23000 lignes :

Procedure 1 ____ 1804 ms

Procedure 2 ____ 2224 ms

Alors evidement les indirections sont un peu plus lentes, mais ca ne se voit pas sur tres peu d'appel. Je vais pas m'amuser à afficher 23 000 ligne dans une combo, ni meme 200